

ПРОТОКОЛ №12

засідання циклової комісії спеціальності 193 Геодезія та землеустрій
ВСП «Бобринецький аграрний фаховий коледж
ім. В. Порики Білоцерківського НАУ»

30.06.2025

м.Бобринець

ПРИСУТНІ: БОНДАРЕВСЬКА Тетяна Григорівна, КАРАЩУК Ольга
Георгіївна, НЕКЛЕСА Наталя Володимирівна, ОТЯН Юрій
Станіславович, ПРОКОПЕНКО Ірина Павлівна,
ПРОТАСОВА Ірина Михайлівна, РОМАНОВА Наталя
Миколаївна

Голова циклової комісії:

Ольга ЛЯШЕНКО

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Підсумки співпраці із стейкхолдерами спеціальності 193 Геодезія та землеустрій.

*Керівник групи кадрового
забезпечення спеціальності 193
Геодезія та землеустрій
Прокопенко І.П*

2. Обговорення результатів захисту дипломних проєктів здобувачів освіти
денної форми навчання спеціальності 193 Геодезія та землеустрій.

*Завідувач відділення
Прокопенко І.П.*

3. Аналіз успішності та відвідування занять студентами спеціальності в II
семестрі за результатами екзаменаційно-залікової сесії.

*Завідувач відділення
Прокопенко І.П.*

4. Підбиття підсумків роботи студентських гуртків: досягнення,
проблеми, перспективи.

*Керівники гуртків:
Некlesa Н.В.
Протасова І.М.*

5. Підсумки роботи циклової комісії за 2024-2025 навчальний рік.

*Голова циклової комісії
Ляшенко О.О.*

6. Обговорення орієнтовного плану роботи на наступний навчальний рік.

*Голова циклової комісії
Ляшенко О.О.*

I. СЛУХАЛИ:

Підсумки співпраці із стейкхолдерами спеціальності 193 Геодезія та землеустрій.

Доповідала: Прокопенко Ірина Павлівна – завідувач відділення, яка зазначила, що упродовж 2024–2025 навчального року циклова комісія активно розвивала партнерські зв'язки зі стейкхолдерами – представниками роботодавців, землевпорядних підприємств, органів місцевого самоврядування, територіальних громад, а також випускниками спеціальності, які вже працюють у галузі.

Співпраця здійснювалася у кількох напрямках:

1. Організація та проходження практики студентами.

Проведено попередні домовленості та укладено договори про проходження виробничої та переддипломної практики.

2. Залучення стейкхолдерів до освітнього процесу.

Протягом року представники підприємств та організацій були залучені до:

- участі в обговоренні освітніх програм і навчальних планів;
- рецензування дипломних проєктів;
- проведення гостьових лекцій і майстер-класів);
- участі в підсумковій атестації студентів як члени екзаменаційної комісії.

3. Зворотний зв'язок та оцінка якості освіти.

Проведено онлайн-анкетування роботодавців і випускників щодо якості підготовки здобувачів освіти.

Отже, співпраця із стейкхолдерами у 2024–2025 навчальному році була результативною та такою, що сприяє підвищенню якості освіти, адаптації змісту навчання до потреб ринку праці та формуванню практичних компетентностей здобувачів. Планується подальше розширення партнерської мережі, зокрема через участь у грантових ініціативах, навчальних стажуваннях, створення навчально-виробничих кластерів на базі коледжу та територіальних громад.

I. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Прокопенко І.П. взяти до відома.

2. Продовжити активну співпрацю зі стейкхолдерами, залучаючи їх до освітнього процесу та враховуючи їхні рекомендації при оновленні освітніх програм.

3. До 01.09.2025 розробити план заходів щодо розширення співпраці з новими потенційними партнерами.

Рішення прийнято одногolosно

II. СЛУХАЛИ:

Обговорення результатів захисту дипломних проєктів здобувачів освіти денної форми навчання спеціальності 193 Геодезія та землеустрій.

Доповідала: Прокопенко Ірина Павлівна – завідувач відділення, зазначила, що 26-27 червня 2025 року відбувся захист дипломних проєктів здобувачів освіти денної форми навчання спеціальності 193 Геодезія та землеустрій. До захисту були допущені всі студенти, які повністю виконали навчальний план та програму переддипломної практики.

Загалом було представлено 17 дипломних проєктів, тематика яких відповідала актуальним напрямам землевпорядної та геодезичної діяльності, зокрема:

- проєкти землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду;
- технічна документація із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок;
- розробка проєктів еколого-економічного обґрунтування землекористування.

Захист проходив перед кваліфікаційною комісією, до складу якої входили викладачі коледжу та представники стейкхолдерів – роботодавців і фахівців-практиків: голова комісії: Петрович І.І. сертифікований інженер-землевпорядник, Бондаревська Т.Г. – заступник директора з навчально-виробничої роботи, Прокопенко І. П. – завідувач відділення «Землевпорядкування».

Результати державної атестації свідчать про достатній рівень професійної підготовки наших випускників. Зокрема:

- на «відмінно» захистила дипломний проєкт - Гідірім Маргарита - 6 % випускників;
- на «добре» — 29,4 %, Гарневський Артем, Босик Єлізавета, Цуркан Ліана, Сидорук Денис, Зубенко Анастасія,
- на «задовільно» — 64,6 %. (11 осіб).

Під час обговорення члени комісії відзначили високий рівень виконання графічної частини, володіння студентами програмами AutoCAD. Більшість здобувачів змогли аргументовано відповісти на запитання комісії, грамотно представити матеріал, чітко структурувати зміст доповіді.

Разом із тим, виявлено деякі типові недоліки, зокрема:

- фрагментарне використання законодавчої бази у пояснювальних записках;
- недостатня увага до аналізу еколого-економічних показників у деяких проєктах;
- несвоєчасне реагування окремих студентів на зауваження керівників дипломних проєктів.

У процесі обговорення запропоновано:

- при подальшій підготовці дипломних проєктів посилити міждисциплінарні зв'язки, особливо з екологією, економікою та правовими основами землеустрою;
- проводити попередній внутрішній захист (репетицію) для удосконалення навичок публічного виступу;
- активно залучати рецензентів з числа стейкхолдерів до оцінки дипломних проєктів.

II. УХВАЛИЛИ:

1. Визнати захист дипломних проєктів здобувачів освіти денної форми навчання успішним.
2. Звернути увагу керівників дипломних проєктів на необхідність формування у студентів навичок глибшого аналізу економічних та екологічних показників у складі проєктної документації.
3. Рекомендувати включити у графік підготовки до захисту обов'язкове проведення попередньої презентації (репетиції захисту) в межах групи.
4. У подальшій роботі більше уваги приділяти інтеграції цифрових технологій, а також формуванню навичок публічного захисту та професійної комунікації.

Рішення прийнято одногolosно

III. СЛУХАЛИ:

Аналіз успішності та відвідування занять студентами спеціальності в II семестрі за результатами екзаменаційно-залікової сесії.

Доповідала: Прокопенко Ірина Павлівна – завідувач відділення, яка зазначила, що загалом, у літній екзаменаційній сесії взяли участь 106 здобувачів освіти, з яких 97% успішно склали всі заліки та іспити. Рівень навчальних досягнень свідчить про достатній рівень підготовки студентів, що є результатом злагодженої роботи викладачів та відповідального ставлення студентів до навчання.

Середній бал за результатами сесії склав 3,8, що відповідає прогнозованим показникам. Окремо слід відзначити студентів, які показали високий рівень знань і склали всі дисципліни на «добре» та «відмінно» — таких маємо 17 % від загальної кількості.

Водночас є й ті, хто потребує додаткової роботи — це студенти, які мають академічні заборгованості. Їх кількість становить 3 %.

Аналіз результатів екзаменаційно-залікової сесії свідчить про таке:

Група 24Г311 куратор Протасова І.М.

Загалом рівень підготовки задовільний. Студенти адаптувалися до вимог фахової освіти, однак спостерігається нестабільність у відвідуванні окремих дисциплін, що вплинуло на підсумкові оцінки.

Контингент – 23 здобувачі освіти 21-держ. замов. 2 контракт. В екзаменаційну сесію включено 13 дисциплін. До складання сесії допущені всі студенти групи.

Абсолютний показник успішності – 100%.

Якісний показник успішності складає - 49,5.

Середній бал – 6,70.

Найвищий сер. бал – Гура Руслана -10,31.

Оцінки 7-9 мають 4 студенти: Аракелян Крістіне, Сергієнко Руслана, Щербина Станіслав.

Група 24Г312 куратор Неклеса Н.В.

Контингент – 25 здобувачів освіти (25 контракт). В екзаменаційну сесію включено 9 освітніх компонентів. До складання сесії допущені всі студенти групи. Три здобувачі освіти станом на сьогодні сесію не склали, тож:

Абсолютний показник успішності – 95,6%.

Якісний показник успішності складає - 27,6.

Середній бал – 3,31.

Три студенти – Кімерле Юрій, Горбенко Микола та Стешенко Анна – мають оцінки 4-5.

Група 23Г321 куратор Карашук О.Г.

Контингент – 22 здобувача освіти 20-держ. замов. 2 контракт. В екзаменаційну сесію включено 11 дисциплін та навчальна практика. До складання сесії допущені всі студенти групи.

Абсолютний показник успішності – 95,5 %.

Якісний показник успішності складає - 58,0.

Середній бал – 7,0.

Присакарь Олена не склала сесію- має заборгованості з шести дисциплін.

Оцінки 10 і вище має 1 студентка: Волкова Дар'я.

Оцінки 7-9 мають 4 студентки: Горденко Каріна, Дирина Яна, Жиліна Валерія Пукач Олена.

Група 22Г31 куратор Ляшенко О.О.

Контингент – 19 здобувачів освіти 11-держ. замов. 8 контракт. В екзаменаційну сесію включено 9 освітніх компонентів (7- диф. залік; 2 - екзамен). До складання сесії допущені всі студенти групи.

Абсолютний показник успішності – 100%.

Якісний показник успішності складає - 35,3.

Середній бал – 3,52.

Один студент закрив сесію на «відмінно» - Пічуров Віталій.

Оцінки 4-5 мають 3 студенти: Винник Валентина, Жиліч Петро, Перетяка Каріна.

Група 21Г41 куратор Отян Ю.С.

Контингент – 17 здобувачів освіти 9 -держ. замов. 8 контракт. В екзаменаційну сесію включено 9 освітніх компонентів (7- диф. залік; 2 - екзамен). До складання сесії допущені всі студенти групи.

Абсолютний показник успішності – 100%.

Якісний показник успішності складає - 32,3.

Середній бал – 3,71.

Одна студентка має оцінки «відмінно» - Гідірім Маргарита.
Оцінки 4-5 мають 3 студенти: Гарневський Артем, Пукач Людмила.
Позитивні тенденції:

- Зросла активність студентів у підготовці до практичних занять.
- Впровадження цифрових платформ покращило своєчасність подання звітних матеріалів.
- Активна участь у конкурсах, гуртках, олімпіадах мала позитивний вплив на навчальну мотивацію.

III. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Прокопенко І.П. прийняти до відома.
2. Визнати загальний рівень успішності студентів спеціальності 193 Геодезія та землеустрій у II семестрі 2024–2025 н.р. як достатній, з позитивною динамікою.
3. Посилити індивідуальну роботу з окремими студентами, які мають низький рівень мотивації та часті пропуски занять.
4. Рекомендувати кураторам академічних груп проводити регулярні бесіди з батьками та студентами щодо важливості систематичного відвідування занять.
5. Розробити заходи з підвищення якості самостійної підготовки, зокрема шляхом організації тематичних консультацій, міні-семінарів, роботи в парах.
6. У кінці кожного розділу рекомендувати викладачам проводити короткі діагностичні зрізи знань для виявлення проблемних тем.
7. Розробити індивідуальні плани роботи зі студентами, що мають академічну заборгованість.

Рішення прийнято одногolosно

IV. СЛУХАЛИ:

Підбиття підсумків роботи студентських гуртків: досягнення, проблеми, перспективи.

Доповідала: Протасова Ірини Михайлівни, керівник гуртка «Землевпорядні орієнтири». Ірина Михайлівна детально розповіла про роботу гуртка протягом навчального року, підкресливши зростання інтересу студентів до практичних аспектів землеустрою. Особливу увагу було приділено успішній реалізації проєкту «Оцінка та аналіз використання земельної ділянки для потреб коледжу». В рамках проєкту студенти провели комплексний аналіз земельної ділянки, що перебуває у користуванні коледжу, включаючи її правовий статус, існуюче використання, а також запропонували оптимальні шляхи її подальшого ефективного використання з урахуванням потреб навчального закладу та законодавчих вимог. Були представлені картографічні матеріали, розрахунки та обґрунтування. Протасова І.М. відзначила високу залученість студентів, їхню відповідальність та здатність застосовувати теоретичні знання на практиці. Серед проблем було названо недостатню кількість виїзних практичних занять

через логістичні обмеження. Перспективами розвитку гуртка є розширення тематики проєктів, залучення студентів до участі в регіональних та всеукраїнських конкурсах.

Доповідала: Неклеса Наталія Володимирівна, керівник гуртка «Геодезична гармонія». Наталія Володимирівна представила результати роботи гуртка, зосередившись на дослідницькому проєкті «Точність вимірювання земельної ділянки різними геодезичними приладами». В рамках проєкту студенти проводили порівняльні вимірювання однієї і тієї ж земельної ділянки за допомогою різних геодезичних приладів (тахеометр, GPS-приймач, теодоліт, рулетка), аналізували отримані дані та визначали похибки вимірювань. Були представлені таблиці результатів, графіки розсіювання та висновки щодо оптимального вибору приладів для різних типів робіт. Неклеса Н.В. відзначила глибокий науковий інтерес студентів до проєкту, їхню здатність до самостійного аналізу та інтерпретації даних. До проблем віднесено обмежений доступ до сучасного високоточного обладнання. Перспективи гуртка включають розробку нових дослідницьких тем, що стосуються впровадження нових технологій у геодезію, а також публікацію результатів досліджень у студентських наукових збірниках.

Члени комісії обговорили загальні досягнення студентів у рамках гурткової роботи, їхню участь у внутрішніх та зовнішніх заходах, конкурсах. Визначено, що гурткова робота сприяє поглибленню знань, розвитку практичних навичок та формуванню дослідницьких компетенцій у студентів.

IV. УХВАЛИЛИ:

1. Роботу студентських гуртків «Землевпорядні орієнтири» (кер. Протасова І.М.) та «Геодезична гармонія» (кер. Неклеса Н.В.) за 2024-2025 навчальний рік визнати задовільною.

2. Відзначити високий рівень та практичну цінність виконаних проєктів: «Оцінка та аналіз використання земельної ділянки для потреб коледжу» (гуртком «Землевпорядні орієнтири») та «Точність вимірювання земельної ділянки різними геодезичними приладами» (гуртком «Геодезична гармонія»).

3. Рекомендувати керівникам гуртків Протасовій І.М. та Неклесі Н.В. продовжувати роботу з пошуку та залучення талановитих студентів, заохочувати їх до науково-дослідної та проєктної діяльності.

4. Розглянути можливість подальшого впровадження результатів проєкту «Оцінка та аналіз використання земельної ділянки для потреб коледжу» у практичну діяльність коледжу.

5. Сприяти публікації результатів проєкту «Точність вимірювання земельної ділянки різними геодезичними приладами» у науково-практичних виданнях коледжу або інших студентських збірниках.

6. Забезпечити, за можливості, поліпшення матеріально-технічного забезпечення студентських гуртків для розширення їхніх можливостей у проведенні досліджень та практичних робіт.

Рішення прийнято одногосно

V. СЛУХАЛИ:

Підсумки роботи циклової комісії за 2024-2025 навчальний рік.

Доповідала: Ляшенко Ольга Олександрівна – голова циклової комісії, зазначила, що протягом 2024–2025 навчального року циклова комісія спеціальності 193 Геодезія та землеустрій здійснювала свою діяльність відповідно до затвердженого плану роботи, спрямованого на реалізацію освітніх програм, удосконалення змісту фахової підготовки, розвиток науково-методичної роботи та активну участь у житті коледжу.

Протягом 2024–2025 навчального року методична робота циклової комісії спеціальності 193 Геодезія та землеустрій була спрямована на забезпечення якісної фахової підготовки здобувачів освіти, удосконалення змісту викладання, впровадження інноваційних методів навчання та розвиток професійної майстерності викладачів.

1. Організація роботи циклової комісії

До складу циклової комісії входить 8 викладачів, з яких:

- 1 – спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, викладач-методист;
- 1 – спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, старший викладач;
- 1 – спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії;
- 5 – викладачі I категорії.

В цьому році атестувалася Прокопенко Ірина Павлівна, яка підтвердила відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та отримала педагогічне звання «викладач-методист».

Робота циклової комісії здійснювалась згідно з річним планом, затвердженим на початку навчального року. Усього проведено 12 засідань комісії, під час яких розглядалися питання:

- якості викладання фахових дисциплін;
- оновлення навчальних програм;
- підготовки студентів до заліково-екзаменаційної сесії, практик і захисту дипломів;
- організації профорієнтаційної та науково-пошукової діяльності студентів.

1. Навчально-методична робота.

Одним з пріоритетних напрямків роботи комісії було вдосконалення навчально-методичного забезпечення. Протягом року ми:

- Переглянули та оновили робочі програми навчальних дисциплін з урахуванням сучасних вимог ринку праці та змін у законодавстві України у сфері геодезії та землеустрою. Це забезпечило актуальність змісту освітніх програм.
- Розробили та доповнили методичні рекомендації для виконання практичних та лабораторних робіт, курсових і дипломних проєктів (робіт), що сприяло підвищенню їх якості та самостійності студентів.

- Запровадили нові форми контролю знань, зокрема використання електронних тестів та кейс-завдань, що урізноманітніло оцінювання та дозволило об'єктивніше оцінювати рівень підготовки здобувачів освіти.

- Активно використовували сучасні освітні технології, включаючи елементи дистанційного навчання, що було особливо актуально в умовах сьогодення та дозволило підтримувати безперервність освітнього процесу.

- Розглянуто та затверджено 10 методичних розробок, у т.ч. електронні навчальні матеріали, презентації, тести в Google Forms.

- Проведено 2 відкритих заняття, які отримали позитивні відгуки.

- Організовано та проведено методичний тиждень спеціальності з майстер-класами та конкурсами.

2. Організація навчального процесу.

У поточному навчальному році цикловою комісією була проведена значна робота з організації навчального процесу:

- Забезпечено високий рівень проведення всіх видів навчальних занять, включаючи лекції, практичні, лабораторні заняття та консультації. Викладачі демонстрували високий професіоналізм та інноваційний підхід.

- Здійснено моніторинг успішності та відвідуваності студентів. За результатами аналізу було виявлено певні проблеми з академічною заборгованістю у окремих студентів, що потребує посиленої індивідуальної роботи. Водночас, загальні показники успішності та відвідуваності є задовільними.

- Організовано та проведено якісні виробничі практики, що дозволило студентам закріпити теоретичні знання, отримати практичний досвід роботи з сучасним геодезичним обладнанням та познайомитися з реаліями майбутньої професії на профільних підприємствах та установах.

- Успішно проведено захист дипломних проєктів, які продемонстрували задовільний рівень підготовки випускників та їхню здатність до самостійного вирішення складних професійних завдань.

Активізовано співпрацю зі стейкхолдерами – провідними підприємствами та організаціями у сфері геодезії та землеустрою. Це дозволило отримувати зворотний зв'язок щодо якості підготовки наших випускників, коригувати навчальні плани з урахуванням потреб ринку праці та сприяти працевлаштуванню.

3. Профорієнтаційна діяльність.

Викладачі комісії взяли участь у 6 виїздах до шкіл Кіровоградської області з профорієнтаційною метою.

Оновлено профорієнтаційні буклети та відеоматеріали, створено відеоролики про спеціальність.

4. Науково-дослідна робота та підвищення кваліфікації викладачів.

Циклова комісія активно працювала над розвитком науково-дослідної діяльності та підвищенням кваліфікації педагогічних працівників:

– Усі викладачі пройшли курси підвищення кваліфікації у 2024–2025 рр. Частина педагогів брала участь у семінарах, вебінарах, тренінгах (зокрема з питань застосування ГІС, нових технологій в освіті, штучного інтелекту).

– Публікації викладачів розміщено у фахових журналах, матеріалах конференцій, методичних збірниках.

– Здійснювалось керівництво студентськими гуртками «Землевпорядні орієнтири» (керівник Протасова І.М.) та «Геодезична гармонія» (керівник Неклеса Н.В.). Студенти під керівництвом викладачів виконали значні проєкти, такі як «Оцінка та аналіз використання земельної ділянки для потреб коледжу» та «Точність вимірювання земельної ділянки різними геодезичними приладами», демонструючи високий рівень дослідницької та практичної підготовки.

– Прокопенко І. П. стала призером Всеукраїнського конкурсу «Педагогічний ОСКАР» посіла І місце у номінації «Педагогічна майстерність викладача ЗФПО» — «Електронне портфоліо викладача: від ідей до результату».

5. Виховна робота.

Виховний аспект залишався невід'ємною частиною нашої роботи. Викладачі циклової комісії брали активну участь у кураторській роботі, сприяючи формуванню у студентів патріотизму, відповідальності, активної громадянської позиції та розвитку особистісних якостей.

Загалом, роботу циклової комісії спеціальності 193 Геодезія та землеустрій за 2024-2025 навчальний рік можна визнати задовільною. Наші зусилля були спрямовані на забезпечення якісної підготовки конкурентоспроможних фахівців.

Проте, ми стикаємося з деякими проблемними питаннями, які потребують уваги у наступному навчальному році:

– Необхідність оновлення матеріально-технічної бази коледжу, зокрема сучасного геодезичного обладнання, що дозволить нашим студентам працювати з новітніми технологіями.

– Потреба у посиленні індивідуальної роботи зі студентами, які мають труднощі у навчанні, з метою запобігання академічній заборгованості.

– Розширення можливостей для участі викладачів та студентів у міжнародних проєктах та програмах обміну досвідом.

V. УХВАЛИЛИ:

1. Визнати роботу циклової комісії спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» у 2024–2025 н.р. задовільною та такою, що відповідає вимогам сучасної фахової передвищої освіти.

2. Продовжити роботу над удосконаленням освітніх програм, зокрема в частині практичного спрямування дисциплін.

3. Активізувати профорієнтаційну діяльність через соціальні мережі, YouTube, участь у виставках, олімпіадах і шкільних форумах.

4. Вивчити можливість залучення грантових коштів, партнерських проєктів з ОТГ для оновлення матеріально-технічної бази.

5. Створити електронний банк методичних матеріалів для внутрішнього користування викладачів комісії.

6. Підготувати план-графік роботи на 2025–2026 навчальний рік із врахуванням викликів цифровізації, екологічної освіти та інновацій у галузі геодезії та землеустрою.

Рішення прийнято одногосно

VI. СЛУХАЛИ:

Обговорення орієнтовного плану роботи на наступний навчальний рік.

Доповідала: Ляшенко Ольга Олександрівна – голова циклової комісії, ознайомила присутніх із проєктом орієнтовного плану роботи циклової комісії спеціальності 193 Геодезія та землеустрій на 2025–2026 навчальний рік.

При розробці орієнтовного плану ми керувалися аналізом результатів роботи минулого року, враховували виявлені проблеми та нові виклики, а також керувалися стратегічними цілями ВСП «Бобринецький аграрний фаховий коледж ім. В. Порики Білоцерківського НАУ» та сучасними вимогами ринку праці.

Наступного навчального року ми зосередимося на таких ключових напрямках:

- Подальше вдосконалення навчально-методичного забезпечення та освітніх програм.

- Активізація науково-дослідної та проєктної діяльності студентів та викладачів.

- Посилення практичної підготовки здобувачів освіти та розширення співпраці зі стейкхолдерами.

- Професійний розвиток викладачів та оновлення матеріально-технічної бази.

- Ефективна профорієнтаційна та виховна робота.

Пропоную розглянути конкретні пункти орієнтовного плану:

1. Навчально-методична робота:

- Актуалізація робочих програм навчальних дисциплін: Провести ретельний аналіз та оновити робочі програми всіх дисциплін спеціальності, інтегруючи останні досягнення науки і техніки в галузі геодезії та землеустрою, а також враховуючи зворотний зв'язок від стейкхолдерів. Особливу увагу приділити відповідності програм сучасним освітнім стандартам та потребам роботодавців.

- Розробка та впровадження нових методичних матеріалів: Створити або доповнити методичні посібники, практикуми, рекомендації для самостійної роботи студентів, що сприятимуть поглибленню знань та розвитку

практичних навичок. Розглянути можливість розробки електронних навчально-методичних комплексів.

- Запровадження інноваційних методик викладання: Активно впроваджувати інтерактивні форми навчання (кейси, ділові ігри, проблемне навчання), використовувати сучасне програмне забезпечення та геоінформаційні системи в освітньому процесі.

- Аналіз результатів екзаменаційних сесій та коригування навчального процесу: Систематично аналізувати підсумки сесій, виявляти типові помилки та труднощі студентів, розробляти заходи з їх усунення та корегувати зміст та методику викладання.

2. Науково-дослідна та проєктна діяльність:

- Підтримка та розвиток студентських гуртків: Продовжити активну роботу гуртків «Землевпорядні орієнтири» та «Геодезична гармонія», розширювати їхню тематику, залучати нових студентів до дослідницької та проєктної діяльності. Заохочувати студентів до участі у всеукраїнських та міжнародних конкурсах, олімпіадах.

- Визначити пріоритетні напрямки наукових досліджень викладачів, що відповідають профілю спеціальності та потребам регіону.

- Публікаційна активність викладачів: Стимулювати викладачів до публікації наукових статей, тез доповідей на конференціях, монографій та підручників.

3. Практична підготовка та співпраця зі стейкхолдерами:

- Організація та проведення виробничих практик: Забезпечити високий рівень організації та проведення всіх видів практик (навчальних, виробничих), розширити базу практик за рахунок залучення нових партнерів – провідних підприємств та установ галузі.

- Залучення стейкхолдерів до освітнього процесу: Продовжити практику проведення гостьових лекцій, майстер-класів від фахівців-практиків, спільних семінарів та круглих столів.

- Моніторинг потреб ринку праці: Систематично аналізувати вимоги роботодавців до рівня підготовки фахівців, враховувати їхні пропозиції при формуванні освітніх програм та змісту навчання.

- Сприяння працевлаштуванню випускників: Підтримувати зв'язок з випускниками, надавати допомогу у працевлаштуванні та адаптації на першому робочому місці.

4. Професійний розвиток викладачів та матеріально-технічне забезпечення:

- Планування та проходження підвищення кваліфікації викладачів: Розробити індивідуальні плани підвищення кваліфікації для кожного викладача, включаючи курси, стажування, участь у професійних заходах.

- Взаємообмін досвідом: Організовувати відкриті заняття, семінари та тренінги для обміну досвідом між викладачами циклової комісії.

- Оновлення та модернізація матеріально-технічної бази: Подавати пропозиції до адміністрації коледжу щодо оновлення та придбання сучасного

геодезичного обладнання, комп'ютерної техніки та програмного забезпечення, що відповідає вимогам навчального процесу та професійним стандартам.

5. Профорієнтаційна та виховна робота:

– Посилення профорієнтаційної роботи: Активізувати співпрацю зі школами регіону, проводити регулярні зустрічі з учнями, брати участь у виставках та презентаціях освітніх послуг.

– Національно-патріотичне виховання: Продовжити роботу з формування у студентів національної свідомості, патріотизму, поваги до історії та культури України.

– Формування професійних та особистісних якостей: Через кураторську роботу та позанавчальні заходи сприяти розвитку у студентів відповідальності, ініціативності, лідерських якостей, культури спілкування.

VI. УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити проєкт орієнтовного плану роботи циклової комісії на 2025–2026 навчальний рік.

2. Доопрацювати план з урахуванням озвучених пропозицій та затвердити остаточну редакцію на першому засіданні у вересні 2025 року.

3. Визначити відповідальних осіб за реалізацію ключових напрямів діяльності комісії.

4. Забезпечити систематичний моніторинг виконання плану протягом навчального року та коригувати його за потреби.

Рішення прийнято одногolosно

Голова циклової комісії



Ольга ЛЯШЕНКО